

ACTA DE LA SESSIO PLENÀRIA DEL DIA 1 DE DESEMBRE  
DE 1982, ORDINÀRIA

Alcalde-President

En Joan Cornet i Prat  
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Pere Oms i Pons  
EN Ramon Puig i Soler  
En Ramon Llatjos i Planas  
Na Maria-Teresa Vilajeliu i Roig  
EN Ramon Majó i Lluch  
En Josep Sorinas i Nogués  
En Josep-A. Garriga i Caro  
= = = = =

Conseller

En Manuel Cano i Navarro  
N' Eduard Bohigas i Santasusagna  
EN Josep Fuentes i Ribas  
N' Enric Casasayas i Brichs  
En Lluís Tuneu i Roca  
En Francesc Guillomia i Lasheras  
En Jordi Perez i Picas  
En Joan Garriga i Rovira  
N' Emili Martinez i Ballester  
N' Andreu Descals i Codina  
En Josep Empez i Garcia  
En Valentí Brunet i Corrons  
En Francesc Canal i Serrano  
= = = = =

Absents justificats

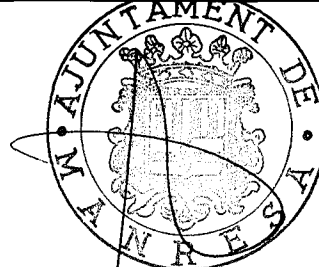
EN Jordi Marsal i Muntalà  
N' Ignasi Perramon i Carrió  
Na Maria-Angels Torrens i Vila  
Na Concepció Comas i Riu  
= = = = =

Absents sense justificar

Cap  
= = = = =

Secretari

En José-J. Casado i Rubio  
= = = = =



A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre, del dia u de Desembre de mil nou-cents vuitanta-dos, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, prèvia convocatòria a l'efecte, els senyors esmentats abans, i a l'objecte de celebrar sessió ordinària del Ple Municipal.

El Sr. Josep Fuentes i Ribas, va incorporar-se a la sessió, a dos quarts de nou, intervenint en la votació, a partir del punt 3.3.

Obert l'acte, es passà a tractar dels assumptes figurats en l'ordre de convocatòria, resolent-se tots ells en els termes que a continuació es relacionen:

1. APROVACIÓ ACTA. - Es passà a aprovació de l'acta anterior, tant en castellà com en català.

2. QUESTIONS PRÈVIES. - No es plantejaren.

3. PRESIDÈNCIA:

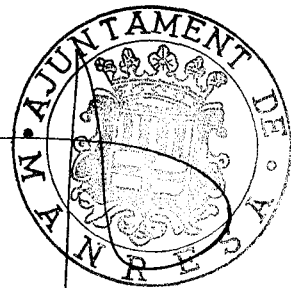
3.1. COMMEMORACIÓ ANIVERSARI DE LA CONSTITUCIÓ.

El Sr. Alcalde, inicia la seva exposició recordant la importància de la propera data, commemorativa de la Constitució i diu que aquesta data és un record i una aposta, doncs en un país amb una història tan complicada com la nostra, amb canvis difícils i sense períodes constitucionals, regits en aquests canvis pel mandat d'uns quants i no per la voluntat del poble, ens correspon ara a nosaltres a lluitar per a que la Constitució segueixi, en tot el seu desenvolupament, el projecte que conté. Estem obligats a recordar contínuament el fet constitucional, perquè la gent del carrer encara no ha detectat tot el seu abas i que és la manifestació de la seva voluntat popular, alhora que hem d'ésser enèrgics en defensar la idea de que són un Estat Constitucional, avalat per una majoria aplastant del poble i una decissió així no te preu. Tenim la garantia de que el govern, sigui el que sigui, respon a la voluntat d'un poble i per això el 6 de desembre és dia per a alegrar-nos, però també per a tenir en compte que els enemics de la Constitució no són només el terrorisme i el colpisme. sino també la inhibició, al considerar que la constitució és quelcom aliè a nosaltres, i sortir del marc constitucional amb alternatives que cauen fora del quadre constitucional. La defensa de la Constitució la fem dins de la democràcia encara que per alguns, s'hagi dit que és imperfecte, però no cal dir, que és actualment la millor eina que tenim.

Expressa el Sr. Alcalde. la seva voluntat de que consti en acta, que també és voluntat ineludible d'aquesta Corporació, defensa i reivindicar la Constitució per a anar sempre endavant, sense passos cap endarrera i que aquesta defensa i reivindicació, és una resposta verdadera als problemes actuals, governant, sigui quin sigui, però dins del marc de la Constitució. Per això aquest acte és l'adequat per a convidar a pensar, a celebrar i a defensar la Constitució.

3.2. DICTAMEN REFERENT A LA CONSTITUCIÓ DE LA MANCOMUNITAT DE MUNICIPIS DEL BAGES I APROVACIÓ DELS SEUS ESTATUTS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:



"1. Anar a constituir la Mancomunitat de Municipis del Bages, juntament amb d'altres municipis de la Comarca, per a la prestació del Servei de tractament de residus sòlids i urbans, en un Abocador Controlat, situat al terme municipal de Manresa.

2. Aprovar el projecte d'estatuts, que hauran de regir l'esmentada Mancomunitat, que s'adjunta al present dictamen!!.

El Sr. Alcalde, diu que amb la presentació d'aquests Estatuts fa una proposta intocable en el sentit de que el seu contingut està pactat amb els municipis de la Comarca afectats. Cada un dels municipis, te el tràmit a seguir, per a l'aprovació d'aquests Estatuts, que presenten un esquema senzill sobre la base de que és de propietat de l'Ajuntament de Manresa l'equipament, es a dir, sòl i instal.lacions; i és la gestió el que es mancomunada.

És la forma més simple la que ofereix aquesta proposta, que pot ser qualificada com històricament la primera en que Manresa es Mancomunada, amb un número de municipis de la Comarca, per a uns serveis que avui són l'abocador i en un futur immediat pot ser l'escorxadador, psiquiatria i altres temes. Creiem que l'experiència serà positiva i que oferirà futur per a mancomunar serveis. però en aquest tema no convé correr, sino anar tranquil.lament i sense pressions.

Ademés hi ha un aspecte marginal, que és important i que convé resaltar, com és el factor ecològic, que també te un preu i que s'ha de valorar adequadament, en relació amb el benestar que hem d'aconseguir en el mon en el qual vivim, a través dels serveis que es presten. L'abocador controlat és un element positiu per a la conservació del medi ambient, i beneficia a tota la Comunitat, encara que tingui un preu addicional en la recollida de les escombraries, com després passarà amb la depuradora d'aigua, que també representarà un increment del cost i encara que l'aigua es subministri igual, malgrat tot, el seu tractament residual va en benefici del medi ambient i de l'ecologia.

Finalment exposa que els Estatuts d'aquesta Mancomunitat sónse amplis i permeten successives incorporacions.

El Sr. Majó i Lluch, diu que el seu grup s'abstindrà, bàsicament, per dues raons: la primera perque li sembla que els Estatuts no recollien l'aspecte sota el qual s'han donat les subvencions, doncs les subvencions atorgades s'han concedit pel seu caràcter comarcal i per tant pertanyen a Manresa i a la seva Comarca, com també correspon pertanyer les instal.lacions, ja que de la forma que es planteja aquesta Mancomunitat, no és la bona per a crear-la, encara que els Ajuntaments rés hagin dit, potser per adoptar la postura més còmoda. La segona raó de l'abstenció és perque enten que els criteris d'aquesta Mancomunitat, no van gaire lluny, doncs si és cert que a l'ecologia se li fa un bon servei, amb una mesura com la d'instal.lar un abocador controlat, als Ajuntaments, no se'ls ha de deixar lliures per a que pugui abocar en qualsevol lloc o on més barat resulti o bé optar per a utilitzar l'abocador de Manresa, pagant una taxa. Podem fer més per la Comarca, per aconseguir el major número d'Ajuntaments en la Mancomunitat, i que faci el seu l'abocador i per això s'han de buscar fórmules que obliguin als Ajuntaments a abocar els residus en lloc controlat i això sembla que en la constitució de'aquesta Mancomunitat no s'ha tingut en compte.

El Sr. Puig Soler, exposa que les subvencions que s'han atorgat per a l'abocador controlat, han anat a l'Ajuntament de Manresa, i que els Estatuts que ara es proposen són solament per a la gestió Mancomunada del Servei. Enten que ho ideal seria que a través d'un mapa d'Abocadors Controlats, s'obligués als Ajuntaments a abocar en els mateixos, però per ara no se'ls hi pot obligar, perquè ademés els comportaria unes despeses complementàries. Enten que s'ha fet un bon començament intentant convèncer als Ajuntaments de la necessitat d'abocar en aquest abocador controlat i que després es podran mancomunar altres serveis però que, com que no tenim facultats per a obligar, l'únic que podem fer pel moment és crear la Mancomunitat, integrant el nombre voluntari d'Ajuntaments que han vist clara la necessitat d'utilitzar l'abocador i deixant aquesta Mancomunitat oberta a que puguin incorporar-se altres municipis posteriorment.

El Sr. Majó i Lluç, diu que el tema té dos enfocaments diferents. Un representat pel que s'ha fet, que és fer un abocador per a Manresa i després procurar incorporar els municipis, per a que ajudin a sostenir el servei i l'altre enfocament, que és el que el seu grup proposa, haguera sigut reunir a tots els Municipis de la Comarca, i estudiar de forma conjunta on es fa i com es fa l'abocador, com treballem millor, d'on s'obté els diners, com dotem de material i vehicles als Municipis, que s'integren en la Mancomunitat. etc.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 16 vots a favor, emesos pels grups del PSC-PSOE, CiU i CC-UCD, i quatre abstencions dels grups del PSUC i INdependent.

### 3.3 DICTAMEN SOBRE NOMENAMENT DE REPRESENTANTS D'AQUEST AJUNTAMENT EN EL CONSELL DE DIRECCIO DE COL.LEGIS PUBLICS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"Nomenar com a representants en els Consells de Direcció dels Col·legis Públics, que es diran, als següents membres d'aquesta Corporació Municipal:

JORDI PEREZ PICAS, Col·legi Públic "Sant Pau"  
JOSEP EMPEZ GARCIA, Col·legi Públic "Bages"  
MARIA ANGELS TORRENS I VILA, Col·legi Públic "Pare Algué".

D'acord amb el que disposa l'article Primer.Dos.A, del Decret de la Generalitat de Catalunya 378/1981, de 8 d'Octubre".

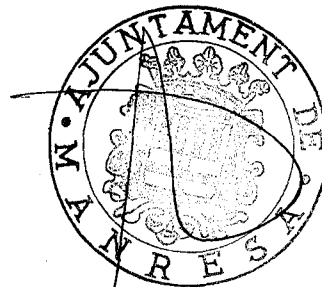
El Sr. Majó i Lluç, diu que el seu grup s'abstindrà perquè la representació en aquests Col·legis Públics, no és tant de la Corporació de l'Equip de Govern, estant-li vedada aquesta representació a l'Oposició.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 14 vots a favor emesos pels grups PSC (PSC-PSOE), CiU i Independent i 7 abstencions dels grups del PSUC i CC-UCD.

## 4.- HISENDA I ADMINISTRACIÓ:

### 4.1. DICTAMANE SOBRE ACCEPTACIO D'AJUDA ECONOMICA, ATORGADA PER LA DIPUTACIO DE BARCELONA.

Es va llegir el dictamen, en el que es proposava el següent:



"1. Acceptar l'ajuda econòmica que la Diputació de Barcelona, atorga a aquest Ajuntament, amb càrrec al fons del Pla bienal 1976-77, de Cooperació Provincial amb els Serveis Municipals, d'import 3.124.590' - pts., en la forma següent: 2.655.900 Pts, a fons perdut i, 468.690 Pts, a reintegrar en 10 anualitats de 46.869 Pts cada una, a partir de l'any 1982 fins el 1991, inclussiu per a la construcció d'un pas per a peatons en la Ctra. de Manresa a Esparraguera en quant a la quantitat de 1.924.590 pts. i per aportació de l'Ajuntament al cost de les obres "Variant carretera C-1411 d'Esparraguera a Manresa", en quant a 1.200.000 Pts.

2. L'Ajuntament s'obliga a consignar en els Pressupostos Ordinaris les corresponents quantitats a reintegrar, i a verificar l'ingrés = en les mateixes en la Dipositaria Provincial, amb destí al Fons de Cooperació Provincial, en el primer trimestre de cada any, fins la total = cancelació de les 468.690 Pts.

3. El pagament de l'esmentada ajuda econòmica de 3.124.590 Pts, de conformitat amb les normes establertes, es farà efectiva prèvia presentació de certificacions per triplicat, de realització de les obres o adquisició d'elements i materials.

4. Comunicar al Servei de Cooperació Provincial, els acords adoptats, mitjançant certificació per triplicat".

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta, fou aprovada per unanimitat.

## 5. GOVERNACIO I URBANISME:

### 5.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL PER A LA MILLORA URBANA DEL CENTRE DE MANRESA.

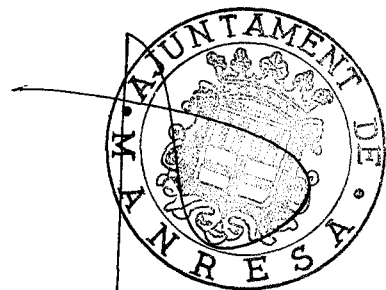
Es va llegir el dictamen, en el que es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Aprovar provisionalment el Pla Especial de Millora del Centre Urbà, de Manresa, d'acord amb el que disposen els arts. 147.3 del Reglament de Planejament, en relació amb els arts. 126 i següents del mateix text reglamentari, 4.3 del Reial Decret Llei e/1980, de 14 de març i 5, 6 i 7 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre.

2. Sol·licitar de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, l'informe previst en l'art. 5.1 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre".

El Sr. Oms i Pons, manifesta que aquest Pla Especial, es porta a aquesta sessió, per a la seva aprovació provisional, una vegada que s'han incorporat en bona part les diferents qüestions que han anat plantejant les entitats ciutadanes. Amb aquesta aprovació provisional es preten posar en marxa el contingut del Pla per a observar la seva aplicació pràctica, obrint un parèntesi amb possibilitat d'incorporar modificacions abans d'efectuar l'aprovació definitiva. Les modificacions introduïdes són vàries, però no canvien el criteri inicial orientatiu del Pla, encara que es presentin punts tan essencials com la "Illa de Via nants", manteniment de la zona blava i manteniment de l'aparcament de la Caserna, de forma permanent i vigilada.

EL Sr. Puig i Soler, diu que convé destacar que per a la regulació de la circulació, era suficient un decret de l'Alcaldia, però que es va



entendre que estudiar la circulació i aparcament, en el casc antic no = era referir-se al canvi d'unes quantes senyals per a després tornar a = canviar, sino que s'ha tractat com un Pla Especial amb el fi de donar a tot ciutadà la possibilitat de presentar opcions o d'inclús acudir als tribunals competents si es considerés perjudicat amb l'aprovació d'aquest Pla. Així s'han celebrat reunions amb entitats diverses per a exposar-els-hi el contingut del Pla i rebre les contestacions i escrits o conclusions. algunes contradictòries com l'oferida en quant al tractament de la zona blava. Es preten deixar pendent l'aprovació definitiva d'aquest Pla fins a un any, amb el fi de passar totes les èpoques i = aconteixements ordinaris i deixar el Ple aprovat amb el resultat d'aquesta experiència amb garanties de continuïtat, contemplades des d'una perspectiva del conjunt del Barri Antic o des de tota la Ciutat.

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat

## 6. GOVERNACIO:

### 6.1. DICTAMEN SOBRE L'ILLA DE VIANANTS I DEL SEU US.

Es va llegir el dictamen en el qual es proposava el següent:

"1. Declarar illa de vianants la zona formada pels carrers Born, Urgell (entre Plaça Clavé i Born), Plana de l'om, Sant Miquel, Cap del Rec, així com tots aquells afectats per aquesta declaració d'illa de vianants al ser-hi termenes, i que són el carrer de la canal, el carrer Cirera, el carrer Nou (entre Plana de l'om i Metge Planes), el carrer 132 B, el carrer de la Sabateria i la Baixada del Carme.

2. Declarar carrers de circulació restringida els següents: carrer Nou, Carrer Carme, Plaça Carme, Plaça Predegar, carrer Amics, carrer Sobrerroca, Plaça Major i carrer Vilanova.

3. Facultar a la Comissió de Governació, per a que procedeixi a la redacció de les normes reguladores adients de les illes de vianants i dels carrers de circulació restringida".

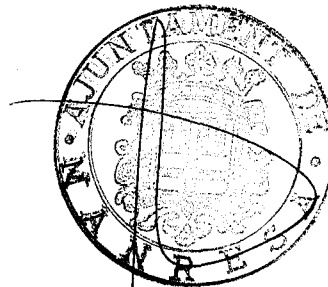
El Sr. Oms i POns, diu que aquest dictamen és conseqüència de que els comerciants i veïns de la zona afectada, veient l'ambient creat, han plantejat la declaració d'aquesta "illa de vianants" i en aquest punt, creu que ha de felicitar-se l'Ajuntament, doncs els atacs que en principi es plantejaren, per semblar que l'Ajuntament, volia introduir de forma tranquil·la i com un inici d'actuacions per a la dignificació del Barri Antic. La normativa de l'ús de la zona peatonal i de la seva circulació serà mitjançant Decret de l'Alcaldia o proposant l'aprovació d'un Registre, optant entre la forma millor, per a que pugui implantar-se de manera immediata. També es pensa distribuir uns fullets explicatius, pel que sembla que no és oportú entrar ara, en excessius detalls.

Realitzada votació fou aprovat per unanimitat,

### 6.2. DICTAMEN SOBRE EL CANVI DE NOMS DE CARRERS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"Canviar la denominació catalana dels següents carrers, per la que es dirà a continuació:



<u>Denominació actual</u>	<u>Denominació que es proposa</u>
- Carrer Alt de Puigterrà	-Carrer de Puigterrà de Dalt
- Carrer Baix de Puigterrà	-Carrer de Puigterrà de Baix
- Carrer Alt del Remei	-Carrer del Remei de Dalt
- Carrer Baix del Remei	-Carrer del Remei de Baix".

El Sr. Oms, diu que aquest dictamen es el reflectiment de les =  
qüestions sorgides en la premsa i entre estudiosos que entenien que =  
la denominació actual d'aquests carrers no era la correcta i encara que  
considerava que les dues denominacions puguin considerar-se correctes, =  
malgrat tot a la vista dels raonaments donats, i l'ecus tingut, es pro-  
nunciava pel canvi de denominació d'aquests carrers.

Realitzada votació ordinària fou aprovat per unanimitat.

A continuació, el Sr. Alcalde disposa que els tres dictmens se -  
güents, de la Comissió d'Urbanisme, referents a l'adquisició de terrenys  
i a l'acceptació de la cessió d'ús d'altres terrenys, per pertànyer tots  
a un mateix propietari i requerir una explicació conjunta, es llegissin  
seguits i així també es debatissin, sense perjudici d'entrar en la vota-  
ció per separat de cada un d'ells.

## 7. URBANISME:

### 7.1. DICTAMEN SOBRE CONVENI DE COMPRA-VENDA, AL SR. MAGI GALLIFA D'AR - GULLOL D'UN TERRENY, PER A L'AMPLIACIO DEL PARC DE BOMBERS.

Es llegí el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Comprar, lliure de qualsevol tipus de càrregues o gravàmens, =  
arrendataris i ocupants, per un preu elevat de DOS MILIONS CINC-CENTES=  
MIL PESSETES, la finca propietat de MAGIN GALLIFA DE ARGULLOL, d'una su-  
perfície de 6.040 m2 i amb els límits i característiques que queden ex-  
pressades en l'expedient, amb destí a l'ampliació del Parc de Bombers,  
actualment existent, i que haurà de segregarse de la finca matriu ins-  
crita al tom 1034, llibre 276, foli 80, finca 6064.

2. Declarar que l'esmentada finca, objecte de compra és l'única =  
que pot interessar a l'Ajuntament, per a poder efectuar l'ampliació del  
Parc de Bombers i, per tant, declarar l'excepció de licitació, de con-  
formitat amb el que disposa l'art. 117.1 del Reial Decret 3046/77 de 6=  
d'Octubre, per no resultar possible promoure la concurrència en l'ofe-  
ta.

3. Aprovar el conveni de compra i venda, unit al present dicta -  
ment, i en el que es materialitzen els extrems als que l'esmentada com-  
pra es subjecte.

4. Facultar a l'Illm. Sr. Alcalde, per a la firma de tots aquells=  
documents que resultin necessaris."

### 7.2. DICTAMEN SOBRE LA RELACIO DE BENS I DRETS AFECTATS PER EXPROPIACIO I APROVANT EL CONVENI EXPROPIATORI AMB EL SR. MAGI GALLIFA D'ARGU- LLOL, PER A L'ADQUISICIO DE TERRENYS DESTINATS A LA FIRA DE MANRES SA.

Es llegí el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Aprovar la relació de propietaris, amb descripció de bens i drets afectats per l'expropiació dels terrenys destinats a "Sistema General d'Àrees Recreatives (clau F) pel vigent Pla General d'Ordenació, en el polígon industrial anomenat de "Els Dolors", tal i com fou aprovada per aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 28 de Juliol d'enguany, amb l'única modificació de la superfície afectada que és de 42.144 m. en lloc dels 43.965 m. que van fer-s'hi constar, de conformitat al que disposen els arts. 197.1 del Reglament de Gestió Urbanística i 20 de la Llei d'Expropiació Forçosa.

2. Aprovar el conveni d'adquisició per comú acord dels bens i/o drets afectats per l'expropiació esmentada a l'apartat anterior, de conformitat amb el que disposa l'art. 24 de la Llei d'Expropiació Forçosa, proposat en aquest Ajuntament, pel Sr. Magí Gallifa d'Argullol, i en conseqüència acceptar com a justpreu la quantitat de 45.000.000 Pts, d'acord amb les formules de pagament establertes en el conveni.

3. Facultar a l'Illm. Sr. Alcalde, per la signatura de tots aquells documents necessaris, a fi de portar a terme l'esmentat conveni expropiatori per l'adquisició dels bens i drets exposats en aquest dictamen."

7.3. DICTAMEN REFERENT AL CONVENI AMB EL SR. MAGI GALLIFA D'ARGULLOL REFERENT A CESSIÓ GRATUITA D'US DE TERRENYS PER ALS SERVEIS COMPLEMENTARIS I VIALS DE LA FIRA DE MANRESA.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

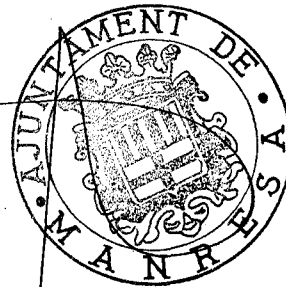
"1. Acceptar la cessió de terrenys formulada per MAGI GALLIFA D'ARGULLOL, en la situació, manera, forma que queden descrits en l'expedient adjunt al present dictamen, en el polígon industrial de "Els Dolors", a fi de procedir a la instal·lació, de serveis complementaris a la "Fira de Manresa-Expobages", i facilitar l'accés rodat a la mateixa.

2. Aprovar el conveni de cessió d'ús, gratuïta i a precari, en la materialització dels extrems pels que el cedent realitza la cessió a favor d'aquest Ajuntament.

3. Facultar a l'Illm. Sr. Alcalde per a la firma de quants documents resultin precisos en relació amb els anteriors acords"

El Sr. Puig Soler, exposa que el motiu de que aquests dictamens s'hagin llegit de forma successiva es basa en que formen part d'una negociació conjunta. La Generalitat interessà en el seu moment, si era possible, ampliar el Parc de Bombers i per a això es va entrar en negociacions amb el propietari del terreny que era el mateix dels terrenys inicials. Al fixar el preu s'observà que el de plus-vàlua es situava en 10 pessetes el pam2, però que, malgrat tot per arribar al conveni, es va haver d'adoptar un altre diferent i superior, essent la rao per a això, la de que en el seu moment quan s'adquirí el terreny del costat es pagaren a 20 pessetes el pam2, i la Generalitat actualment, per a la variant de Manresa, ha expropiat terrenys en aquest mateix lloc a 20 pts. pam2, per la qual cosa, el preu que proposem en el conveni no és ni les 10, ni les 20 pts. el pam2, sino de l'ordre de les 14 pessetes, però aquest preu ha d'entendre's també en el conjunt de les negociacions portades a terme per a adqui -

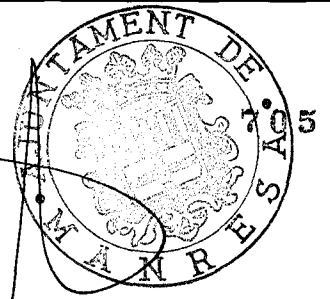




rir els terrenys que formen part del recinte ferial on s'ha d'iniciar l'Expo-Bages, i aquí, aplicant el preu de plus-vàlua, ens situa a 60= Pts, el pm. 2, però ho adquirim per 40 ptys. el pam2, per la qual cosa= respecte a la plus-vàlua ens estalviem de 12 a 13 milions de Pts. També s'ha de dir que la valoració ve condicionada pel lapsus produït en el Pla General d'Ordenació Urbana, doncs en la classificació del sòl es= classificaren aquests terrenys com urbanitzables, programats quan ha= gueren de ser-ho com a no programats, i per això la plus-vàlua amb una reducció màxima del 20%. També es planteja en aquesta negociació la ces= sió gratuïta, quan es faci la reparcelació del Pla Parcial de Els Do= lors, però des d'aquest moment tenim autorització per a utilitzar-los= per a la Fira.

El Sr. Majó i Lluch, diu que encara que els tres dictamens, s'ha gin llegit junts cada un te la seva història, i que si han sigut el = resultat d'una negociació pot ser una negociació ben feta o mal feta, = però el cert és que ha sigut la negociació d'una sola persona i no la de l'Ajuntament. Hi ha informes de Secretaria i de l'Arquitecte con= traris a l'aprovació d'un dictamen i considera que això és rao sufi= cient per a que s'efectuïn les comprovacions que es demanen i que men= trestant quedi l'assumpte sobre la taula com diu l'informe de Secre= taria. Enten que en la compra a que es refereix el primer dictamen no ha de pagar-se més de 10 pts. el pam2 i que en la compra a que es re= fereix el segon dictamen, no és rao suficient la de dir que encara ai= xí ens estalviem 13 i 14 milions de pessetes, doncs si aquest increment de preu ha sorgit de l'error material del plaç que afecta a la quali= ficació urbanística i fa passar el preu de 10 a 60 Pts, el pam 2, és ne= cessari modificar el Pla General, encara que tingui una tramitació = llarga, doncs també l'expropiació la te, ja que un error que costi = tants milions, bé mereix rectificar el Ple, però sense perdre la con= tinuïtat de les negociacions. Per altra banda li sembla que la consig= nació existent per a aquest fi en el Pressupost d'Inversions, és molt inferior al resultat d'aquest preu. El tercer dictamen es refereix a= una cessió gratuïta, enfront a la que rés ha d'alegar però per a el pri= mer dictamen demana que quedin sobre la taula i que en el segon compta= ran en contra i en tot cas, interessin, que les votacions es facin = per separat.

El Sr. Puig, exposa que les negociacions han sigut portades per= ell, però d'una forma personal, doncs en tot moment les seves actua= cions han sigut consultades i aprovades per l'equip de fovern. En el= primer dictamen, ja ha donat les seves raons de perquè es paguen = 600.000 Pts, sobre el preu de taxació de l'informe tècnic i en virtut = d'aquestes explicacions demana a l'Alcaldia que es declari la urgèn= cia de l'assumpte doncs si el dictamen tècnic, dóna un preu de 10 = Pts el pam 2, evidentment que no es conseguirà un que digui que val a = 14 Pts, doncs si s'hagués conseguit, ja s'hagués portat. En quant als = terrenys de la Fira és evident que es podria modificar el Pla General, però assessorats jurídicament, se'ls ha informat de que una modifica= ció amb aquest contingut pogués comportar una acció davant els tri = bunals, perquè pogués encobrir una intencionalitat exclussiva d'acon= seguir un terreny determinat a un preu inferior i que en aquesta ac= ció davant els tribunals prosperaria el recurs i ens situaria en l'o= bligació de pagar una quantitat pròxima a la convinguda.



El Sr. Sorinas i Nogués, diu que el Sr. Puig, es presenta com un gran negociador, i una vegada més es paguen terrenys, per més diners dels que corresponent, però aquesta vegada són molts milions i per a justificar-ho parla de suposicions sobre la sentència que donaria un tribunal, però aposta a que ningú sap quina seria aquesta sentència, doncs potser no fixaria 10 pts. com preu però no pot dir-se que no fixaria 15 o 20 i en tot cas la Ciutat ha de saber que s'estan tirant els diners.

El Sr. Martinez i Ballester, diu que aquest Ajuntament, entre en defectes i irregularitats, doncs si un dictamen te informes tècnics en contra del que es vol aprovar, enten que, sense voler pensar malament, entrem en una dinàmica improcedent, doncs sembla que si en contra de l'opinió dels nostres tècnics que estan per a assessorar-nos, aprovem aquest dictamen, fem un favor a algú i gastem un diner que ens fa falta per a altres atencions.

El Sr. Oms, intervé manifestant que fins ara tots parlen de diners que tirem, però ningú diu res del que ens economitzen pagant un preu inferior al de plus-vàlua i és aquesta economia en la compra d'un terreny molt superior al que paguem en excés, en la compra d'altres terrenys. Les negociacions són així i nosaltres com a polítics no hem d'estar al sentit estricte de la normativa i en alguns cassos com en aquest i com vulgarment es diu, ens hem de mullar.

El Sr. Puig i Soelr, diu que contesta al Sr. Martinez qualificant de molt greus les insinuacions del tipus que ha fet i que si hi ha dubte sobre alguna actuació concreta per a això estan els jutjats, però llencen en mig d'un Ple unes vetlades acusacions, com les fetes, considera que no fan cap bé a ningú, a l'Ajuntament ni a la democràcia.

El Sr. Alcalde, davant les peticions dels senyors consellers sobre deixar pendent el primer dictamen o de declara la urgència del mateix, sotmet a votació la declaració d'urgència, el que s'aconsegueix per majoria i una vegada així declarada, passa a les votacions dels tres dictamens de forma separada i amb el següent resultat:

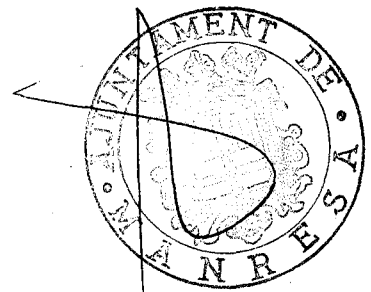
El dictamen 7.1 és aprovat per 17 vots a favor dels grups PSC = (PSC-PSOE), CiU, CC-UCD i Independent i 4 vots en contra del grup del PSUC.

El dictamen 7.2 és aprovat per 17 vots a favor dels grups PSC = (PSC-PSOE), CiU, CC-UCD i Independent i 4 vots en contra del grup del PSUC.

El dictamen 7.3, és aprovat per unanimitat.

7.4. DICTAMEN SOBRE RELACIO DE BENS I DRETS AFECTATS PER EXPROPIACIO I APROVAR CONVENI EXPROPIATORI AMB "GOMIS CORNET, S.A.", PER A ADQUISICIO DE TERRENYS QUALIFICATS, COM A SISTEMA EDUCATIU AL PLA GENERAL.

Es va llegir el dictamen. en el que es proposava l'adopció dels següents acords:



Seguidament es dóna lectura al dictamen de la Ponència d'Urbanisme, referent a l'adquisició d'uns terrenys a "S.A. Gomis Cornet", qualificats com a sistema educatiu pel vigent Pla General d'Ordenació i recollint una proposta verbal de l'Interventor de la Corporació, sobre compromís de la Corporació de consignar una quantitat en el Pressupost d'Inversions de 1983, que és assumida per la Ponència, es redacta el dictamen amb el següent contingut i que es sotmet a la deliberació i aprovació d'aquest Ple:

"1. Aprovar la relació de propietaris, amb descripció dels bens i drets afectats per l'expropiació dels terrenys qualificats com a Sistema Educatiu, pel vigent Pla General d'Ordenació, delimitats pel Passatge Mesquita, pels carrers Joan XXIII, i de Verdguer, i per la Plaça Sant Jordi, tal com fou aprovada pel Ple de la Corporació del dia 30 de Juny de 1982, d'acord amb el que disposen els arts. 197.1 del Reglament de Gestió Urbanística i 20 de la Llei d'Expropiació Forçosa.

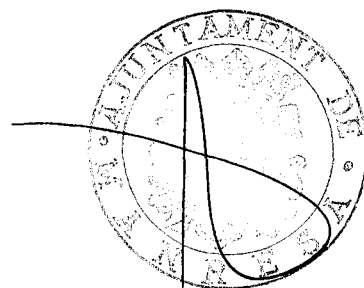
2. Aprovar la quantitat de 52.000.000 Ptas, com a justpreu de l'expropiació assenyalat de comú acord entre el propietari afectat per l'expropiació "S.A. GOMIS CORNET" i aquesta Administració municipal, amb els termes i els requisits que exigeix l'art. 24 de la Llei d'Expropiació Forçosa, segons oferiment de la propietat presentat el dia 10 de novembre d'enguany i que s'adjunta a l'expedient.

3. Comprometre's aquest Ajuntament, a efectuar la consignació pressupostària oportuna en el Pressupost d'Inversions de 1983, per un import de 14 milions de pessetes, per a fer front a l'atenció derivada d'aquesta adquisició.

4. Facultar a l'Iltre Sr. Alcalde, per a la signatura de tots aquells documents que siguin necessaris per a formalitzar l'adquisició de terrenys esmentats en els acords anteriors". - - - - -

El Sr. Alcalde, intervé dient que aquests terrenys són per a instal·lar l'escola "Pare Algué". S'ha seguit l'expropiació i dins d'ella hi ha un procés de peritació conjunta, en el que s'ha arribat a un acord mitjançant l'obtenció d'un preu que és adequat i està dins del mercat. Podrem així establir la urgència per a aquesta escola sol·licitant-la a la Generalitat.

El Sr. Majó i Lluç, intervé dient que si davant la utilització dels diners públics, no donen la seva opinió, entenen que farien un poc servei a la democràcia i vetllen perquè la inversió pública es faci de la forma més conveniënt, per a la població. Es parla de que s'ha efectuat negociacions, però aquestes negociacions correspondrien a la Comissió d'Urbanisme, i malgrat tot, les fa el President de la Comissió i l'Equip de Govern i com que el seu grup està en la comissió d'urbanisme, i no se li consulta, està en el seu dret d'opinar com vol i com que no sap com s'han portat les negociacions, la seva opinió la diu tranquil·lament. Ja hi ha precedents de l'adquisició d'altres terrenys que valorats en 2 milions de pts. es pagaren a 7 milions, i altres que de 20 es pagaren a 40 milions i d'aquesta forma els particulars vindran a oferir terrenys a l'Ajuntament, perquè és el que millor paga. Es pregunta, quina pot ser la motivació política que s'ha exposat, per a l'adquisició de terrenys a aquests preus, doncs l'única motivació seria que si aquests terrenys no es poden adquirir per un al-



tre procediment i per un altre preu i es destinarien a fer un gran servei a la ciutat, però això hauria de demostrar-se. També en aquest terreny es paga més en aquesta segona fase d'adquisició que el que es pagà al mateix propietari i en la primera fase; i això després de tanta negociació. En l'adquisició de la primera fase, ja ni s'explica. Per això votaran en contra del dictamne, sense tenir vergonya a fer-ho i considerant que així serveisen a la democràcia.

El Sr. Puig i Soler diu que en aquest cas hi ha un informe tècnic, que dóna un preu total, quelcom superior al de compra. El preu fixat ha estat el de plusvàlua, i si en la primera fase de la compra, s'aconseguí un preu inferior, és per alegrar-se, però en aquesta segona fase s'ha aconseguit el terreny pagant el seu preu just.

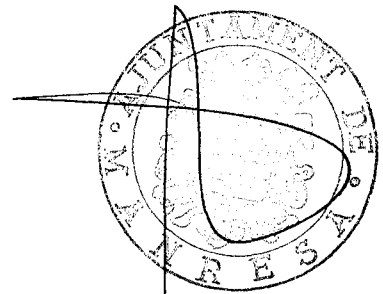
El Sr. Majó i Lluch, diu que la primera valoració es fa al mes de Maig, amb unes dades i aquestes mateixes circumstàncies es donen ara. El que passa és que contemplant l'informe tècnic s'aprecien dues parts, una que arriba a 38 milions i l'altre a 52 milions de pts. com a conseqüència d'aplicar els preus de plus vàlua. Si la plus vàlua s'hagués corregit, posant a aquest terreny un preu d'equipaments, no s'hauria arribat a aquest import, per la qual cosa pot concluir-se que aquesta actuació és una mala gestió i una mala negociació.

El Sr. Martinez Ballester, diu que en la valoració de Maig, es contemplava la qualificació d'aquest sòl, com a sistema general d'equipaments educatius i així es fa també en aquest informe, però continua en una segona part passant a la valoració de sòl residencial. Hem de preguntar-nos perquè es fa així, doncs o en la primera valoració estava equivocada la qualificació o, si no ho estava, corresponent mantenir-la.

El Sr. PUIG i Soler, diu que sembla que aquí es presenten coses estranyes i que convé aclarir. El justpreu segons la llei del Sòl, ve donat per la consideració del valora inicial o urbanístic dels terrenys, en funció de l'apliació del preu més alt, de les contribucions o de les taules de plus vàlua. La qualificació del terreny es correcta, però la valoració és independent de la qualificació, doncs aquella es fixa per sectors o illes, i ha de recollir-se com justpreu el més elevat dels índexs resultants. No adelantariem res amb proposar un preu inferior al que marca la llei, si després el jurat d'expropiació, per apliació legal, ens assenyalaria el preu més elevat que correspongui segons els índexs que entren en la ponderació, cadastrals i de plus vàlua.

El Sr. Majó insisteix en que si no fa molt es modificaren els presu de plus vàlua, era el moment de modificar aquest en funció de l'us dels terrenys, amb el que s'evidencia l'error de gestió, abans apuntat. Amb respecte a la incorporació al dictamen de l'informe d'intervenció, pregunta que quan ha estat aquest informe a disposició dels consellers, doncs s'ha de tenir una mica de serietat i presentar els informes amb 24 hores d'antel.lació.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 17 vots a favor, emesos pels grups PSC (PSC-PSOE), CiU, CC-UCD i Independent i 4 en contra emesos pel grup del PSUC.



7.5. DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIO D'ALLEGACIONS EN ESCRIT, PRESENTAT CONTRA L'APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DELS DIPOSITIS VELS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"Desestimar la reclamació subscripta per En PERE ROIG VILARIÑO u diversos firmants més, oposant-se al projecte d'urbanització dels carrers Pau Claris, Guifré el Pilós, Sèquia i Cintaires, per quant l'esmentat projecte va ser definitivament aprovat pel Ple d'aquesta Corporació en sessió celebrada el dia 9 de Juny de 1982, publicant-se en el Butlletí Oficial de la Província, nº 242, de 9 d'Octubre de 1982, per haver-se finalitzat el temps hàbil d'un mes per a la interposició de recursos, de conformitat amb el que preceptu l'art. 52.2 de la Llei de Jurisdicció Contenciosa-Administrativa".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

8. SECRETARIA GENERAL:

8.1. DICTÀMENS SOBRE CONTRACTACIÓ DE PERSONAL.

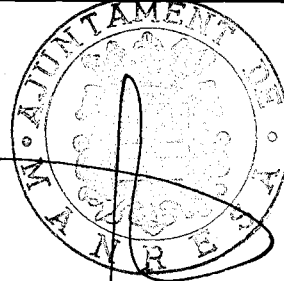
"1. Nomenar a Na PILAR BOVE I CASAS, com a Secretària Particular de l'Alcaldia-Presidència, i assignar-li una retribució de 73.000 Pts, més dues pagues extres de 43.220 Pts cadascuna, en la part proporcional que correspongui, amb efectes del dia 22 de novembre de 1982, i finalitzarà per Decret exprés de l'Alcaldia, sense que el plaç pugui excedir d'un any. A l'empar del que disposa l'art. 25.1 del Reial Decret 3046/77 de 6 d'Octubre".

"1. Contractar a JOSE-MANUEL ENRIQUEZ I LUPIAÑEZ, per exercir funcions de Peó, pèl període comprès entre l'1 i el 31 de desembre d'en guany, amb una retribució mensual de 47.862 Pts més una paga extra de Nadal de 37.402 Pts, una paga extra de juliol de 37.402 Pts, més una paga extra d'octubre de 5.878 Pts i una paga de participació en beneficis de 27.048 Pts, a satisfer dins el primer trimestre de l'any. Totes les pagues s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2. Modificar el contracte subscrit el primer de magi de 1982, en el que afecta a la categoria i sou de JOSE JIMENEZ JIMENEZ, quedant doncs de la següent manera: En JOSE JIMENEZ JIMENEZ, per exercir funcions d'Oficial 1ª, amb efectes 1 de desembre de 1982, i amb un sou corresponent a 56.515 Pts, mensuals, més una paga extra de Nadal de 45.025 Pts més una paga extra de juliol de 45.025 Pts, més una paga extra d'Octubre de 5.878 Pts, més una paga de participació en beneficis de 27.048 Pts, a satisfer dins el primer trimestre de l'any. Totes les pagues s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

A l'empar del que disposa l'art. 25.2 del Reial Decret 3046/77 de 6 d'Octubre".

El Sr. Sorinas i NOgués, intervé preguntant, perquè es proposa la contractació de la Secretària de l'Alcalde, quan és una qüestió personal seva; i vol que se li contesti, en relació al contracte, amb l'anterior, la qüestió del sou i la duració d'un any, que ara es proposa.



El Sr. Alcalde, respon dient que la contestació és senzilla, doncs el nomenament del càrrec de Secretària de l'Alcaldia, està dins dels que es denominen de confiança i segons els quals s'escolleix a la persona, se li assigna un sou dins del raonable i en funció de la tasca que te en comenada i es produeix el cessament automàtic en el càrrec quan l'alcal de cessa en les seves funcions. Aquesta figura de càrrec de confiança la contempla també la llei en els anomenats delegats de servei que en aquest Ajuntament en concret, no s'han fet servir.

EL Sr. Sorinas i Nogués, exposa que no està en contra de la quantitat assignada per a la Secretaria de l'Alcaldia, sino que li sembla de poca formalitat l'assignació del sou que es proposa en relació amb la persona que ha desenvolupat fins ara el càrrec i en relació amb els tres funcionaris.

Realitzada votació ordinària foren aprovats els dictamens per unanimitat.

9. INTERVENCIO MUNICIPAL:

9.1. PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIO DE BAIXA D'OBLIGACIONS RECONEGUDES I LIQUIDADES DELS PRESSUPOSTOS ORDINARI I ESPECIAL D'URBANISME.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"Aprovar la baixa de les obligacions reconegudes i liquidades que figuren en la relació nominal d'acreedors del Pressupost Ordinari refós de l'exercici de 1982 i del Pressupost Especial d'Urbanisme refós de l'exercici de 1980, que han resultat sobrants de les previsions de crèdit en el seu dia contretes, que a continuació es relaiconen:

PRESSUPOST ORDINARI

Exercici de 1975

Partida 012/911.- Import dels interessos dels Títols del Deute Municipal d'aquesta Ciutat, emissoió any 1932, saldo exercici 1975.	4.437
TOTAL .....	4.437

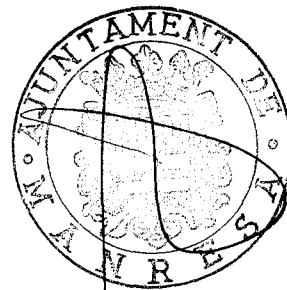
PRESSUPOST ESPECIAL D'URBANISME

Exercici de 1979

Partida 021/642.- Contracte obres construcció d'una vorera o pas peatonal en la Cra. Manresa a Igualda, des del Pont de San Francisco fins el Grup de Vvds. Pare Ignasi = Puig .....	683
TOTAL .....	683

R E S U M E N

Pressupost Ordinari	4.437
Pressupost Especial Urbanisme	683
TOTAL .....	5.120



Realitzada votació ordinària, vou aprovat per unanimitat.

10. MOCIONS DEL PSAN:

A continuació el Sr. Alcalde, proposà, i així s'acordà, que la Moció presentada per N'Ignasi Perramon i Carrió, Conseller del Grup del PSAN, sobre estimació de riberes i delimitació de la zona d'avingudes en el riu Cardener, quedés pendent i s'incorporés a un pròxim Ple, en atenció a que el Conseller que ha de defensar-la es troba malalt i no ha pogut incorporar-se en aquesta sessió.

11. ASSUMPTES SOBREVINGUTS:

A continuació i després de la declaració d'urgència proposada per l'Alcaldia i acceptada unànimement per tots els membres del Ple, es passà a la lectura, debat i votació de la següent Moció, presentada pel grup del PSUC:

"Que la Comissió de Treball i Foment, d'acord amb les Centrals Sindicals UGT i CC.OO., i amb coordinació amb l'Oficina de l'INEM, iniciï immediatament una campanya d'explicació de les característiques del Fons i la forma de sol·licitar-ho, a través de la premsa i la ràdio, i editant fulls explicatius".

El Sr. Fuentes i Ribas, explica que la finalitat de la Moció, és aconseguir el màxim d'utilització del subsidi d'atur a persones, que ja tenen acabada la prestació i per a gent jove que no te treball, complementant la informació de l'Estat i de l'INEM, amb la que aquí pot fer l'Ajuntament, tota vegada que hi ha persones, que no coneixen aquest subsidi i que poden sol·licitar-lo, ja que encara que sigui poca la quantia, al menys, ho més propi, és que s'utilitzi.

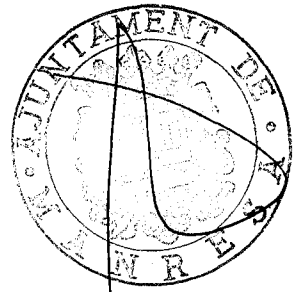
El Sr. Alcalde, diu que està d'acord amb l'admissió de la proposta i amb el seu contingut, però que el tema que planteja és problema d'Estat i espera amb certa il·lusió que des d'avui la informació que pugui oferir-se als ciutadans no sigui la de l'Ajuntament com a intermediari, sino que, además de saber on ha d'acudir cada un, perquè tingui una millor informació, el tema de l'INEM es tradueixi en més agilitat en la gestió i que la intervenció dels Ajuntaments sigui més important.

El Sr. Canal i Serrano diu que ja es tenia coneixement de la presentació d'aquesta Moció, dins de la Comissió de Treball i Foment i que es tractava a nivell de UGT i de CC.OO. de donar una major informació per a començar a treballa tot seguit. Sotmesa la moció a votació, fou aprovada per unanimitat, amb el text literal de l'acord que conté.

12. PRECS, PREGUNTES I PROPOSICIONS VARIES:

El Sr. Majó, intervé dient que no formula una pregunta sino que te relació amb un prec ja efectuat en un altre Ple i referent a les despeses del Conservatori, doncs ho sol·licitat era un llistat de despeses efectivament realitzades en el Conservatori, en aquests anys, des de que es començà a modernitzar-lo i les que se'ls ha facilitat és un Pressupost de Despeses de 1982/83.

El Sr. Alcalde, diu que recorda que el Sr. Marsal, donà en un Ple=



informació sobre despeses del Conservatori i de l'Escola d'Arts i Oficis. però que, no obstant, prenia nota per a poder contestar; aclarint el Sr. Puig en una breu intervenció que li ha semblat entendre que no es tractava, només de facilitar la relació de les despeses d'obres si no de les inversions de tot tipus.

I no havent-hi més assumptes per tractar, la Presidència declarà aixecada la sessió, essent tres quarts de deu, de tot el que com a Secretari certifico.

Handwritten signatures and initials, including 'efere Sorn', 'Hitz', 'llay', 'Francisco', and 'N.T. Lopez'.